

**Autor Warner Solano Gamboa**

**Materia** Educación Cívica

**Nivel** 7mo Año

**Planeamiento III Período**

<b>Objetivo o Aprendizaje por Lograr</b>	<b>Estrategias de Mediación</b>	<b>Estrategias de Evaluación</b>	<b>Cronograma</b>
1. Reconocimiento de los conceptos básicos de la gestión del riesgo, para concienciar sobre la importancia de esta temática.	1. Mediante sociodramas, teatro, dramatizaciones, funciones de títeres y otras, el estudiantado expresa sus percepciones, ideas y sentimientos de los conceptos en estudio. - En plenaria, con la colaboración de la docente o el docente y a partir de lo observado, se reconstruyen las definiciones. - Con materiales como pinturas, esculturas, videos, documentales, noticias, presentaciones y otros, elaboran carteles mediante los que presentan y explican los conceptos en estudio.	1. Valoración de los carteles para evaluarlos aportes y conocimientos de los conceptos estudiados, mediante una escala numérica.	<b>1 Semana</b> <b>Del 8 al 12 de setiembre de 2014</b>
2. Comprensión de los eventos naturales y/o antrópicos, para la toma de conciencia sobre la necesidad de mejorar la gestión del riesgo en Costa Rica.	2. El estudiantado indaga en diferentes fuentes (Internet, enciclopedias, libros y otros), acerca de los eventos naturales y/o antrópicos en Costa Rica. - En clase se organizan para compartir los materiales gráficos e ilustrativos. Con este material y otro proporcionado por la docente	2. Evaluación de los aportes que el estudiantado brinda en el ensayo de sus vivencias durante un evento natural y/o antrópico, mediante una lista de cotejo.	<b>1 Semana</b> <b>Del 16 al 19 de setiembre de 2014</b>

	<p>o el docente, elaboran esquemas, mapas conceptuales, semánticos e ilustrados, para clasificarlos por tipos, establecer sus características y exponerlos al grupo.</p> <p>- En forma individual se elabora un ensayo en el que se describen sus vivencias durante un evento natural y/oantrópico.</p>		
<p>3. Análisis crítico de la legislación existente, para comprender las responsabilidades ciudadanas en la gestión del riesgo.</p>	<p>3. En subgrupos, el estudiantado lee, comenta y plantea posibles soluciones a casos hipotéticos brindados por la docente o el docente con base en los artículos de la Ley Nacional de Emergencias y las funciones de la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias.</p> <p>- Cada subgrupo expone sus conclusiones sobre el caso y aporta ideas para enriquecer la discusión.</p> <p>- Por consenso eligen dos casos, en dos subgrupos, elaboran un guión y lo dramatizan en clase.</p>	<p>3. Coevaluación del estudiantado mediante una escala numérica previamente elaborada por la docente o el docente, para valorar el guion y las presentaciones dramáticas de sus compañeros y compañeras.</p>	<p><b>1 Semana</b> <b>Del 22 al 26 de setiembre de 2014</b></p>
<p>4. Reconocimiento de la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos Atención de Emergencias para concienciar sobre su importancia.</p>	<p>4. Mediante observación, preguntas, entrevistas y otros instrumentos, el estudiantado investiga entre sus compañeros, compañeras, familiares y personas de la comunidad, acerca de la percepción que tienen sobre las amenazas, tipos de vulnerabilidad</p>	<p>4. Evaluación de las ideas, uso de materiales disponibles, organización del trabajo, colaboración entre estudiantes, en cuanto a la problemática de la localidad expresada en el mural. Se utiliza una escala para la asignación del puntaje.</p>	

	<p>y riesgos presentes en la localidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se establecen subgrupos con base en el lugar de procedencia del estudiantado. Se utiliza la información recabada para elaborar un croquis, mapa o plano, en el que representan (con una simbología establecida previamente por consenso), las amenazas, riesgos y vulnerabilidades de sus comunidades.</li> <li>- Cada subgrupo presenta el trabajo, expone sus conclusiones y la problemática de la localidad donde vive.</li> <li>- El grupo expone la problemática mediante un mural al resto de la comunidad estudiantil.</li> </ul>		<p style="text-align: center;"><b>1 Semana</b> <b>Del 29 de Septiembre al 3 de octubre de 2014</b></p>
<p>5. Identificación de los fenómenos peligrosos, para el análisis de las situaciones que conlleven algún riesgo en la institución y la comunidad.</p>	<p>5. En subgrupos mediante recorridos, entrevistas, consulta de mapas, croquis, planos, fotografías, bibliografía y otras fuentes de información, indagan acerca de los peligros de origen natural o antrópico que afectan a la institución educativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mediante una mesa redonda, conversatorio, diálogo socrático y otras, comparten la información recolectada para determinar las amenazas, vulnerabilidades y</li> </ul>	<p>5. Evaluación de la participación y de los aportes del estudiantado, mediante una lista de cotejo.</p>	<p style="text-align: center;"><b>1 Semana</b> <b>Del 6 al 10 de octubre de 2014</b></p>

	<p>riesgos a los que se expone la institución educativa, y su capacidad organizativa. Establecen por consenso el peligro que consideren de mayor importancia para el centro educativo.</p>		
<p>6. Comprensión de la gestión del riesgo, para el mejoramiento de la capacidad organizativa en los ámbitos institucional y comunal.</p>	<p>6. En subgrupos mediante mapas de riesgos, croquis, hojas topográficas, planos, fotografías aéreas, observación, entrevistas, documentos, artículos, libros, visita al terreno, periódicos, Internet y otros, recaban información sobre la amenaza escogida (ubica áreas vulnerables, de mayor riesgo, sus posibles causas y efectos).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentan la información mediante productos creativos como “collages”, canciones, poemas, danzas, coreografías, pantomimos y otros.</li> <li>- El grupo se organiza en equipos de trabajo, para investigar la vigencia y estructura del Plan Institucional de gestión de riesgo, las funciones y personas que integran el comité institucional.</li> <li>- En plenaria se comparte la información para establecer conclusiones, en relación con la aplicación y vigencia del plan.</li> </ul>	<p>6. Valoración de los productos creativos elaborados por el estudiantado, mediante una lista de cotejo con criterios establecidos en consenso.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coevaluación del estudiantado mediante una escala numérica, para valorar las conclusiones de los subgrupos.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>1 Semana</b> <b>Del 13 al 17 de octubre de</b> <b>2014</b></p>

	<p>- Con la información anterior, se establecen comparaciones entre lo que existe y debería existir. Presentan en plenaria las conclusiones al grupo, mediante cuadros comparativos, esquemas, mapas conceptuales y otros.</p>		
<p>7. Comprensión de la importancia de los Comités Institucional y Comunal de Gestión de Riesgo, para promover la participación de la persona joven en la búsqueda de soluciones</p>	<p>7. Elaboración de una propuesta para mejorar el plan institucional de gestión del riesgo, con actividades que contemplen la preparación, prevención y mitigación de la amenaza.</p> <p>- Se sugiere actividades como: formación de un comité estudiantil de apoyo para la gestión del riesgo, organización de campañas de divulgación, elaboración de materiales informativos, coordinación con instancias del centro educativo y/o comunal para la solución del problema, identificación de otros organismos y personas que apoyan la ejecución de la propuesta, proponer modificaciones a las políticas públicas existentes relacionadas con la gestión del riesgo y otras.</p>	<p>7. La docente o el docente evalúa la propuesta con base en avances del trabajo (formativos). Elabora una lista de criterios para asignar el puntaje y porcentaje de la presentación oral y escrita (sumativa).</p>	<p><b>1 Semana</b> <b>Del 20 al 14 de octubre de 2014</b></p>